

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA  
VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



CÁTEDRA DE

# Historia

## ORIENTACIONES ACADÉMICAS

ASIGNATURA

# Historia de Costa Rica

Código 00069

**Segundo Cuatrimestre, 2018**

Modalidad: **REGULAR**

Semana: B

Elaborado por: Msc. Allyson Núñez Méndez

Revisado por: Msc. Alonso Rodríguez Chaves

Encargado(a) de Cátedra: Msc. Alonso Rodríguez Chaves

Los estudiantes que deseen matricular esta asignatura en modalidad **Regular**, digitar el código **00069** o **Virtual** el código **0069V**.

Visite nuestra Escuela ingresando al sitio Web

<http://www.uned.ac.cr/ecsh/>





## Saludos

La universidad en el presente siglo está llamada y obligada a desempeñar un papel protagónico en el desarrollo del país, así la educación a distancia emerge como la modalidad educativa que mejor se adapta a las posibilidades, condiciones y exigencias de los nuevos tiempos.

Este argumento se fortalece y adquiere mayor importancia, cuando se nos refiere a que la educación es ahora más que nunca, una condición indispensable para toda persona que desee adquirir éxito y mejores oportunidades en el presente y en el futuro.

En virtud de lo anterior, la Cátedra de Historia ha tomado como prioridad perfeccionar el sistema de enseñar y aprender en busca de la excelencia en los servicios brindados al estudiantado.

Así las cosas, la Cátedra se complace en saludarle, darle una cordial bienvenida y brindar todo el apoyo necesario para que logre éxitos en sus estudios.



**Contáctenos** <http://www.historiauned.net/contactenos>



## Presentación

La asignatura pretende que el estudiantado haga un análisis del desarrollo histórico de Costa Rica, desde el periodo precolombino hasta la actualidad. Lo anterior con el fin de que logre vincular las diversas temporalidades, desde una perspectiva integral, en la cual la historia sea un medio para explicar el presente.

Con ello se pretende que el estudiantado comprenda la evolución histórico-social y cultural del país desde una perspectiva totalizadora, con la que asuma una actitud informada y crítica de la actualidad.



## Características

Característica	Descripción
<b>Ejes temáticos</b>	El ser humano en sociedad. Se estudiará específicamente el ser humano en la actual Costa Rica, partiendo desde la historia precolombina, colonial, el contacto europeo, la colonia, la formación del Estado costarricense, el Estado liberal, el Estado benefactor y el Estado neoliberal. Paralelamente se abordarán aspectos como la formación de la identidad nacional, la democracia, la integración nacional y regional y la globalización contemporánea con sus implicaciones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales.

<b>Ejes transversales</b>	Equidad de género, derechos humanos, ambiente, investigación y diversidad cultural (étnica, social e ideológica).
<b>Naturaleza</b>	Teórico-práctico.



## Objetivos

General	Descripción
A.	Brindar al estudiantado un enfoque actual y crítico de los grandes acontecimientos que han caracterizado al mundo contemporáneo, con énfasis en las transformaciones ocurridas en el siglo XX que dan origen al concepto de "aldea global".

Específicos	Descripción
A.	Comprender la historia de las sociedades de la actual Costa Rica en los momentos previos al contacto y durante el proceso de la conquista española, con el fin de conocer los orígenes de la sociedad costarricense a partir de las vinculaciones del legado indígena y colonial europeo.
B.	Analizar las estructuras económicas, sociales y políticas en la fase inicial de formación del Estado costarricense, con el fin de poner en evidencia sus legados y contradicciones.
C.	Analizar las respuestas emanadas del Estado para la organización, institucionalización y centralización del poder en Costa Rica, con el fin de dilucidar su impacto en el ámbito político, económico y sociocultural del país.
D.	Analizar las estructuras económicas, política, sociales y culturales costarricenses a partir de 1870, con el fin de dilucidar su impacto en el desarrollo del Estado, de sus instituciones y en la conformación de una identidad nacional.
E.	Describir el proceso de agotamiento del modelo liberal durante la primera mitad del siglo XX, con el fin de identificar las respuestas emanadas por los distintos actores sociales y el surgimiento de nuevas alternativas productivas.
F.	Analizar las repercusiones experimentadas en Costa Rica tras los sucesos de la década de 1940.
G.	Analizar las transformaciones suscitadas en la economía, la sociedad y el Estado costarricense entre 1948 y 1982, con el fin de apreciar sus principales tendencias y contradicciones.
H.	Interpretar las principales tendencias de desarrollo prevaletentes en el país, derivados de los cambios experimentados en el sistema político e institucional costarricense desde la década de 1980 hasta la actualidad.



## Metodología

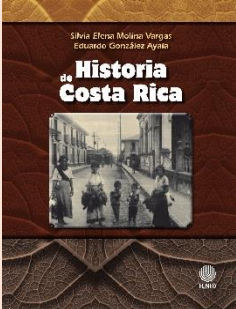
Se recomienda tener presentes los objetivos planteados durante todo el proceso de aprendizaje. El estudiante debe realizar por su cuenta las actividades complementarias que aparecen en la **Unidad Didáctica Modular**, la cual recibió durante el proceso de matrícula.

La Cátedra ha venido desarrollando estrategias educativas y diferentes apoyos didácticos que han incidido en el mejoramiento de su rendimiento. Es importante que participe y aproveche todos los apoyos didácticos, ahí los profesores darán importancia a los temas que se evaluarán durante el cuatrimestre.

Las principales características del programa son la flexibilidad y autonomía personal, y el asesoramiento continuado de los profesores. Con todo ello se consigue incentivar la motivación y permite al estudiante adaptar y planificar el horario de estudio según las necesidades y tiempo de que dispone cada uno.



## Materiales requeridos

Materiales	Detalles
<b>Orientaciones</b>	<p>Documento elaborado con el propósito de facilitar el estudio de la asignatura, ya que el aparecen los materiales que se utilizarán, los temas correspondientes a cada tutoría presencial, la estrategia de evaluación, así como una serie de apoyos didácticos que dispone el curso. Entre otros aspectos se incluyen indicaciones sobre el trabajo de investigación y las fechas importantes de actividades que debe realizar.</p> <p>Disponible en <a href="http://www.historiauned.net">http://www.historiauned.net</a></p>
<b>Unidad Didáctica Modular</b> 	<p>Se trata de un importante recurso didáctico en la enseñanza a distancia realizado por los historiadores Silvia Molina Vargas y Eduardo González. El libro consta de varios capítulos diseñados y preparados para ser desarrollados en el curso.</p>



## Sistema de apoyos didácticos disponibles



### Tutoría presencial

La tutoría presencial es el instrumento que permite realizar un proceso de acompañamiento de carácter formativo, orientador e integral desarrollado por los docentes. Tiene como finalidad facilitar a los estudiantes la ayuda necesaria, para conseguir con éxito, los objetivos académicos que plantea el curso.

La tutoría en este contexto es un método de aprendizaje integrado en los planes de estudios y tiene el papel de supervisar y evaluar el trabajo del estudiante personalmente.

El curso cuenta con cuatro tutorías presenciales de dos horas cada una, que se ofrecen cada quince días (Semana B) en los centros universitarios en que se encuentra disponible el servicio. **Se recomienda asistir, ya que los profesores dan atención especial a los temas que se evaluarán.** Si vos no podés asistir a las tutorías, puedes solicitar información para comunicarse con el tutor correspondiente. El Detalle del horario de las tutorías por centro universitario están disponibles en <http://www.historiauned.net/horarios> sino ver tutorial en <https://www.youtube.com/watch?v=DNbW-RiS1bQ>

### Cuadro informativo de tutorías presenciales

	Semana	Fecha	Contenidos
1.	Semana B	5 al 10 Junio	Capítulo I
2.	Semana B	19 al 24 Junio	Capítulo II y III
3.	Semana B	17 al 22 Julio	Capítulo IV
4.	Semana B	31 de julio al 05 Agosto	Capítulo V



### Audiovisuales

Más de 200 audiovisuales producidos por la **Universidad Estatal a Distancia** están a disposición del público en **Audiovisuales en Línea**. Esta plataforma virtual busca difundir los materiales educativos que año a año produce la institución.

Para conocer más sobre esta plataforma, se puede consultar en la dirección Web <http://audiovisuales.uned.ac.cr/>. El material audiovisual es utilizado por los estudiantes, como apoyo para sus estudios. Asimismo, productores externos

consultan la rica videoteca y las imágenes para sus producciones. A manera de apéndice, se ha preparado seis grabaciones que se detallan a continuación, **que** usted puede escucharlas como complemento del curso.

	<b>Audiovisual</b>	<b>Link</b>
1.	Oro y Esclavos	<a href="http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/427/historia-de-am%C3%A9rica-cap-1-%E2%80%9Coro-y-esclavos%E2%80%9D">http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/427/historia-de-am%C3%A9rica-cap-1-%E2%80%9Coro-y-esclavos%E2%80%9D</a>
2.	La Profecía consumada	<a href="http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/428/historia-de-am%C3%A9rica-cap-2-%E2%80%9Cla-profec%C3%ADa-consumada">http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/428/historia-de-am%C3%A9rica-cap-2-%E2%80%9Cla-profec%C3%ADa-consumada</a>
3.	De la Espada a la Cruz	<a href="http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/430/historia-de-am%C3%A9rica-cap-3-%E2%80%9Cde-la-espada-a-la-cru">http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/430/historia-de-am%C3%A9rica-cap-3-%E2%80%9Cde-la-espada-a-la-cru</a>
4.	Toma Oro Cristiano	<a href="http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/431/historia-de-am%C3%A9rica-cap-4-%E2%80%9C%2%A1toma-oro,-cristiano%E2%80%9D">http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/431/historia-de-am%C3%A9rica-cap-4-%E2%80%9C%2%A1toma-oro,-cristiano%E2%80%9D</a>
5.	El Mar de las Islas Resplandecientes	<a href="http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/432/historia-de-am%C3%A9rica-cap-5-%E2%80%9Cel-mar-de-las-islas-r">http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/432/historia-de-am%C3%A9rica-cap-5-%E2%80%9Cel-mar-de-las-islas-r</a>



### **Radiotutorías/Onda UNED**

La radio tutoría es un instrumento que permite realizar un proceso de acompañamiento de carácter formativo, orientador e integral. Es desarrollado por los docentes utilizando el recurso de la radio.

El curso cuenta con cuatro radios tutorías, en las que se ofrece un complemento de los temas estudiados y que serán evaluados. Las mismas se pueden escuchar en el Programa de la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades **ONDA-UNED**.



### **Cobertura**

En todo el territorio nacional por 101.5 FM Costa Rica Radio a las 8 pm

En la zona de Puntarenas por 730 AM Radio Pacífico a las 8 am

En cualquier lugar del mundo por [www.ondauned.com](http://www.ondauned.com)

Para efectos de escuchar los programas en diferido o mediante internet, puedes hacerlo a través de

<http://ondauned.com/catedras.php?busqueda=0069>

### Cuadro informativo de radio tutorías

	Semana	Fecha	Contenidos
1.	Semana B	Miércoles 6 de junio 8:00 pm en 101.5 FM	Capítulo I
2.	Semana B	Miércoles 20 de junio 8:00 pm en 101.5 FM	Capítulo II
3.	Semana B	Miércoles 18 de julio 8:00 pm en 101.5 FM	Capítulos III y IV
4.	Semana B	Miércoles 1 de agosto 8:00 pm en 101.5 FM	Capítulos V



#### Programa de radio



Este programa tiene como objetivo vincular un hecho del pasado con nuestro presente o viceversa, de tal manera, que se puedan explicar mutuamente a fin de enriquecer el conocimiento que tenemos no solo de nuestra vida de hoy sino de los hechos que dieron origen a lo que somos.

Además, sirve para apoyar el trabajo de investigación de esta materia, para ello se han producido varios programas.

Solicítelos en [audiovisualesinfo@uned.ac.cr](mailto:audiovisualesinfo@uned.ac.cr)

Programación por

**101.5 COSTA RICA RADIO**  
LUNES 8:30 pm

**RADIO 870 UCR**  
DOMINGOS 6:00 pm



Puedes participar de ellos accediendo a

<http://audiovisuales.uned.ac.cr/mediateca/audio/album/14/historia>



## Videoconferencias

Se trata de una comunicación simultánea bidireccional de audio y vídeo, permitiendo mantener contacto con los estudiantes situados en lugares alejados entre sí. Adicionalmente, pueden ofrecerse facilidades telemáticas o de otro tipo, como el intercambio de informaciones gráficas, imágenes fijas, transmisión de ficheros, etc. La Cátedra de Historia para este curso imparte cuatro videoconferencias durante el cuatrimestre, las mismas se ofrecen en los Centros Universitarios en que esté disponible el servicio. Sino puede participar de ellas en directo o diferido accediendo a <http://audiovisuales.uned.ac.cr/videoteca/category/escuela-de-ciencias-sociales-y-humanidades> sino a [www.videoconferenciasuned.blogspot.com](http://www.videoconferenciasuned.blogspot.com)

### Cuadro informativo de videoconferencias

	Día	Fecha	Hora	Contenidos
1.	Sábado Semana B	9 de junio	10: 00am – 11:30am	Capítulo I
2.	Sábado Semana B	23 de junio	10: 00am – 11:30am	Capítulo II
3.	Sábado Semana B	21 de julio	10: 00am – 11:30am	Capítulo III y IV
4.	Sábado Semana B	4 de agosto	10: 00am – 11:30am	Capítulo V



## Sitio web

El curso cuenta con apoyo virtual en donde encontrará gran cantidad de recursos educativos, por lo que se le recomienda hacer uso de los mismos visitando la página web de la Cátedra, para ello puede acceder a la dirección [www.historiauned.net](http://www.historiauned.net)

En la misma encontrará las orientaciones para el curso, bibliografía de referencia, horario de las tutorías, fechas y otras informaciones importantes del quehacer de la Cátedra.

La página web cuenta con sala de lectura virtual, en la que se ofrece documentos y enlaces que le permitirán acceder a centros de documentación y bases de datos.




## Redes sociales electrónicas / Dudas

Seguinos y mantente al tanto de todos los eventos, noticias e información sobre los cursos de Historia, los mismos te ayudarán a comunicarte y compartir con los demás



compañeros. Actualmente está abierto a cualquier persona que tenga una cuenta de correo electrónico.

Este curso está apoyado en esta red social electrónica. Este sirve de marco colaborativo, en el cual los distintos protagonistas del proceso pueden interactuar entre sí. Además, aporta al estudiante una ayuda para el seguimiento óptimo del curso y aclarar las dudas que tenga una vez que haya leído y estudiado los textos del curso. [www.facebook.com/historiauned](http://www.facebook.com/historiauned) Síguenos en Facebook 

### **Horario de atención estudiantil:**

**Cátedra de Historia:** Únicamente en horario de atención Martes y Jueves 2:00 pm. a 4:00 pm. Tel. 2527-2371.

**PADD:** En horario de lunes a viernes de 8:00am a 4:30 pm. Tel. 2527-2470

**Dudas vía correo electrónico:** [paddsociales@uned.ac.cr](mailto:paddsociales@uned.ac.cr)



### **Boletín Electrónico**

El Boletín Electrónico es una herramienta propia de la Cátedra de Historia que consiste en una publicación distribuida de forma mensual vía correo electrónico, a estudiantes o personas interesadas o relacionadas con el quehacer histórico y cultural.

La publicación del Boletín incluye temas de interés, consejos, noticias, eventos, novedades, promociones, entre otros comentarios de reflexión y crítica. Pues, es considerado como una efectiva estrategia que permite mantener contacto con nuestros estudiantes y amigos a nivel nacional e internacional. Disponible en [www.historiauned.net](http://www.historiauned.net), clic Boletín Electrónico.

Si está interesado en realizar algún comentario o artículo sobre algún tema histórico o problema en particular que le preocupa, puede enviarlo al correo electrónico [boletin@historiauned.net](mailto:boletin@historiauned.net)



### **Servicio en línea de biblioteca**

La Biblioteca Central brinda además de los servicios tradicionales, una amplia gama de servicios por medio de la página <http://www.uned.ac.cr/CIBRED/index.html>. Ahí podrá revisar entre otros, los catálogos, los convenios y los reglamentos de la Institución.

Por otra parte, puede ingresar a **e-bibliotec@uned**, **nuestra Biblioteca Virtual/Digital**, en el ícono que se encuentra en la parte superior derecha de esa página o directamente en la dirección:

<http://www.uned.ac.cr/catalogos/biblioteca/siabuc8bd/index.htm>



## Recomendaciones



## Preguntas

La atención de los estudiantes sobre dudas de la investigación, contenidos y temas a evaluar en el examen se ofrecerá en [www.facebook.com/historiauned](http://www.facebook.com/historiauned) Sigamos en Facebook 

Para cualquier duda o reclamo relacionado con notas o promedios favor acudir al tutor regional o asignado en su centro universitario, sino hacer consulta directamente a la Cátedra.

La lista de calificadores está disponible en <http://www.historiauned.net/calificadores>



**Visite <http://www.historiauned.net/faq> ahí encontrará una sección de preguntas frecuentes.**

La atención de consultas sobre asuntos administrativos se ofrecerá exclusivamente, en los centros universitarios correspondientes. Ahí se les brindará información de trámites, matrícula, exámenes de reposición, sedes y horarios donde tendrán que aplicar los exámenes, entre otros aspectos relacionados.



## Promedios finales

Antes de apelar, verifique su **PROMEDIO FINAL** en la Web de la Universidad, ahí se indica la nota definitiva <http://intranet.uned.ac.cr/entornoestudiantil/login.aspx>

Cuando un estudiante proceda a llenar un documento institucional (formulario de tareas, de apelaciones, entre otros) para obtener algún trámite administrativo y por error los datos no correspondan, se le indica al estudiante que le puede causar inconvenientes y que la Universidad no se hará responsable por el hecho. Por ello revise en sus exámenes y tarea el N° de Grupo, código de la asignatura y Centro Universitario en que está realmente matriculado.

Se advierte que el curso **NO** tiene examen de suficiencia y los solucionarios de los exámenes se encuentran disponibles en <http://www.historiauned.net/solucionarios>



## Evaluación

Actividad	Valor	Fechas	Detalles por desarrollar
<b>Primer Avance de Investigación</b>	20%	20 al 23 junio Semana B	Fecha límite de entrega: Sábado 23 de junio hasta las 4 pm.  Debe incluir las hojas de Rúbrica de calificación del Primer Avance de Investigación.
<b>Segundo Avance de Investigación</b>	40%	25 al 28 julio Semana A	Fecha límite de entrega: Sábado 28 de julio hasta las 4 pm.  Debe incluir las hojas de Rúbricas de calificación del Segundo Avance de Investigación.
<b>Prueba Única Comprensiva</b>	40%	18 ó 19 agosto (*****) Semana B	Incluye todos los capítulos estudiados
<b>Prueba Única de Reposición</b>	40%	8 y 9 de setiembre (*****)	Los trámites de pago y solicitud deben realizarlos directamente en el Centro Universitario correspondiente. Incluye todos los capítulos estudiados

### FECHAS DE APLICACIÓN DE PRUEBA COMPRESIVA

(\*\*\*\*\*) Las fechas y lugares exactos de aplicación de la Prueba Única Comprensiva y de Reposición deben verificarse en el Centro Universitario correspondiente y en el Folleto Instrucciones para la Matrícula y Oferta de Asignaturas . **Esta asignatura solo tiene una prueba comprensiva y se aplica en fecha programada de segunda prueba ordinaria.**



## Avances de Investigación

El proyecto que debe presentar es obligatorio e **individual**, tanto en sus fases preparatorias como en la redacción final. Hay que recordar que en la vida universitaria debe evitarse la copia de otros trabajos, por eso, en caso de comprobarse que copió, **se le aplicará la reglamentación universitaria, tanto para trabajos copiados como por los que presenten redacción parecida.**

Es menester indicar que el artículo 21, inciso c) del Reglamento de Condición Académica indica que:

*"las faltas muy graves se sancionarán con expulsión de la Universidad de dos a cuatro años, a juicio del funcionario u órgano competente. La sanción constará en el expediente del estudiante".*

Para efectos de la asignatura y para evitar sanciones, según el portal educativo EDUTEKA se entenderá por plagio lo siguiente:

*"El plagio ocurre cuando usted toma prestadas palabras o ideas de otros y no reconoce expresamente haberlo hecho. En nuestra cultura nuestras palabras e ideas se consideran propiedad intelectual; como lo es un carro o cualquier otra cosa que poseemos; creemos que nuestras palabras nos pertenecen y no pueden utilizarse sin nuestro permiso.*

*Por lo tanto, cada vez que usted escriba un documento que requiera investigación, debe informar a sus lectores donde obtuvo las ideas y aseveraciones o datos que no son propios. Tanto si usted cita directamente o hace un resumen de la información, debe darles reconocimiento a sus fuentes, citándolas. De esta manera obtiene usted "permiso" para utilizar las palabras de otro porque está dándole crédito por el trabajo que él o ella han realizado".<sup>1</sup>*

En ese sentido deben hacer un esfuerzo especial para presentar las referencias bibliográficas y por señalar sus opiniones. Así la tarea incluye además de sus opiniones la de otras personas o autores, para ello debe presentar como mínimo 5 citas bibliográficas procedentes de fuentes diferentes. No se autoriza el uso de fuentes como Wikipedia, Rincón del Vago, Monografías, Buenas Tareas, Scribd y similares.

### CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Se recomienda escuchar el Radio tutorial web sobre el empleo de las citas y referencias bibliográficas en los trabajos universitarios: <https://clyp.it/user/lstdyp20>

Para más información sobre el proceso de investigación y redacción de su trabajo, le referimos la **Guía breve para la preparación de un trabajo de investigación según el manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association (APA)**. Esta guía que se presenta a estudiantes e investigadores pretende explicar e

<sup>1</sup> Portal Educativo EDUTEKA. **El plagio: qué es y cómo se evita.** (diciembre 07 de 2002) <<http://www.eduteka.org/PlagioIndiana.php3>> [2008, mayo 26].

ilustrar con ejemplos concretos, como construir e incluir las citas bibliográficas. Disponible en <http://www.historiauned.net/apa>



### **Publicación de trabajos**

Los tres mejores trabajos de investigación y que cumplan con todos los requisitos de calidad, serán publicados en la revista de la Cátedra de Historia denominada "El Abrojo".



### **Avances de Investigación**

La evaluación de la asignatura incluye la elaboración de un proyecto de demostración de conocimientos, desarrollado en dos partes denominadas parte A y parte B.

La parte A de la evaluación corresponde a un **Primer Avance de Investigación** compuesto por tres evidencias de aprendizaje o actividades y tiene un valor de 20%.

La parte B de la evaluación corresponde a un **Segundo Avance de Investigación** con un valor de 40%, el cual da continuidad a la parte A, de manera que en suma, buscan la formación progresiva en las tareas de aplicación de conocimientos e investigación.



### **Primer avance de investigación**

#### **Tema**

Una Mirada al proceso electoral costarricense del 2018.

#### **Objetivo General**

Investigar las características principales del proceso electoral costarricense en el 2018

#### **Objetivo del curso que enmarca el proyecto**

Interpretar las principales tendencias de desarrollo prevaleciente en el país, derivados de los cambios experimentados en el sistema político e institucional costarricense desde la década de 1980 a la actualidad.

#### **Descripción**

En el primer cuatrimestre de este año 2018, Costa Rica realizó su proceso electoral donde se eligió al presidente de la República y a 57 diputados, quienes gobernarán durante los próximos cuatro años.

En estas elecciones se dieron debates importantes sobre temas de corrupción, de tráfico de influencia, de malversación de fondos, de mentir para cobrar la deuda política y hasta de no acoger las disposiciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Se presentó también, un debilitamiento de los partidos políticos tradicionales de manera que es posible hablar que perdieron su base electoral y se resquebrajaron en sus estructuras internas.

Pero además se mantuvo una alta tasa de abstencionismo que provocó la necesidad de realizar una segunda ronda electoral entre dos partidos políticos con características totalmente opuestas.

### Actividades

Este trabajo tiene como propósito caracterizar las elecciones nacionales para presidente del 2018 en Costa Rica. **Valor 77 puntos**

1. Construya una introducción como presentación de su trabajo. En esta introducción se deben explicar los propósitos del trabajo realizado y, en forma general, las actividades que le sirvieron para confeccionar su investigación. Reflexione por un momento acerca de la importancia del tema que está investigando. Valor 5 puntos.
2. Elabore una redacción, basándose en una indagación periodística bibliográfica, en el cual se reflexione lo siguiente: (50 puntos)
  - a. Explique dos de las principales propuestas de campaña de los dos partidos que se enfrentaron en la segunda ronda. Valor 20 puntos. (5 puntos cada propuesta correctamente explicada)
  - b. Analice y comente tomando en cuenta dos aspectos y con una adecuada argumentación el fenómeno que tuvo el efervescente y vertiginoso crecimiento de los entonces candidatos Fabricio Alvarado y Carlos Alvarado. Valor 10 puntos ( 5 puntos cada aspecto)
  - c. Refiérase explicativamente a la distribución espacial de votos recibidos por cada uno de los candidatos. 10 puntos (5 puntos la explicación de cada distribución espacial de cada partido)
  - d. Analice de manera crítica el porcentaje de abstencionismo que se presentó durante la elección. Para ello explique al menos dos razones por la que más de un millón de costarricenses no acudieron a las urnas el domingo 4 de febrero. Valor 10 puntos. (5 puntos cada razón correctamente explicada)
3. Conclusiones Completada la investigación, debe incluir tres alcances o aprendizajes adquiridos durante este proceso electoral tan particular en nuestro país. Valor: 15 puntos. (5 puntos cada conclusión)

4. Referencias bibliográficas. Al finalizar el proyecto coloque en la última página las referencias bibliográficas. Estas deben seguir el formato APA (www.apa.org). Valor: 5 puntos.

### **Bibliografía/links electrónicos**

<https://semanariouniversidad.com/>

<http://resultados2018.tse.go.cr/resultados/#/presidenciales>

<https://www.nacion.com/el-pais/politica/los-alvarado-dos-polos-opuestos-iran-a-segunda/2HN4ETHKBFESPEWZJFM4WDBOAM/story/>

<https://www.ciep.ucr.ac.cr/index.php/actividades/actividades-ano-2013/38-elecciones-2014>

### **La Redacción**

Es necesario que dentro del proceso de redacción, se incluya de manera obligatoria, párrafos introductorios y de conclusión de sus escritos, en los que se muestre el dominio y reflexión de los contenidos abarcados, utilice la **técnica del citado utilizando el formato APA** para argumentar sus aportes y darle veracidad al documento.

### **Características de una buena redacción**

**Claridad** Se exige claridad en las ideas y transparencia expositiva con un lenguaje fácil, basado en palabras transparentes y frases breves.

**Concisión** Se exige precisión en el lenguaje, combatir el exceso verbal y el regodeo, y acabar con las imprecisiones.

**Sencillez:** Consiste en emplear palabras de uso común, la sencillez no quiere decir vulgaridad; que con palabras de uso común se pueden expresar elevados pensamientos, y que esta obligación del buen redactor va de la mano con la naturalidad.

Para el contenido del trabajo tome en cuenta estas indicaciones:

SECCIÓN	CARACTERÍSTICAS
<b><u>Portada o carátula</u></b> (primera página)	Incluye datos generales: Universidad, escuela, nombre de la materia, título del documento, nombre del estudiante, carné, centro universitario, número de grupo y fecha de entrega.
<b>Desarrollo</b> (segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta y séptima páginas)	Incluye la Introducción y además debe incluir la discusión del tema mencionado y lo que se le solicita de este. Es la sección más extensa, por lo que debe <b>integrar los argumentos que haya encontrado, así como ideas y diversas opiniones sobre el tema</b> . Como estudiante debe interpretar la información obtenida de forma crítica y reflexiva y tratar de plasmarla en el trabajo con ideas y opiniones personales. <b>Debe incluir referencias bibliográficas basadas en el modelo del manual de APA</b> que se ubica en la página de la Cátedra de Historia. Así mismo debe incluir las conclusiones solicitadas.
<b>Bibliografía</b> (Página ocho)	Listado completo y en orden alfabético de las fuentes empleadas en la realización del primer avance del trabajo de investigación. <b><u>No debe incluir referencias procedentes de Wikipedia, Rincón del Vago, Monografías. Buenas Tareas, Scribd ni páginas similares.</u></b>
<b>Rúbrica</b> (Adjuntar obligatoriamente como anexo al final del proyecto)	Finalmente debe <b>adjuntar obligatoriamente la rúbrica correspondiente</b> al primer avance del trabajo de investigación que se incluye al final en estas orientaciones.

Así mismo tome en cuenta estas indicaciones:

SECCIÓN	DETALLE
Coherencia	Debe existir una relación lógica entre las secciones de la investigación.
Manejo formal	Deben estar acordes a una investigación universitaria, por lo tanto no debe empastarse, ni colocarse en sobres folders o carpetas. Debe engraparse las páginas. Al proyecto no le debe incorporar cromos, dibujos, recortes o fotocopias de ninguna naturaleza. Considérese que se trata de un trabajo universitario. Todo debe elaborarse en hojas blancas, bond 20, tamaño carta. La misma debe presentarse escrita en letra de computadora e impresa en letra Times New Roman tamaño 12, a espacio y medio.



**Bibliografía y material virtual recomendado**

Puede visualizar materiales de apoyo y videos en nuestro sitio web, en la sección del curso [www.historiauned.net/hcultura](http://www.historiauned.net/hcultura) o en nuestro canal de Youtube [www.youtube.com/historiaunedcr](http://www.youtube.com/historiaunedcr)

**Fecha de entrega**

Después de la fecha de entrega no se aceptará ningún trabajo y se tomará como extemporáneo. No se acepta entregas por correo electrónico ni en otros formatos antes o después de la fecha indicada.



## Rúbricas de calificación del Primer avance de investigación

### 1. Tabla con que se calificará la portada Valor 2 puntos

Completo	Incompleto	No presenta
Aportó lo requerido sin problemas.	Aportó el aspecto requerido de forma incompleta.	No presenta el trabajo de acuerdo con lo solicitado.
<b>2 puntos</b>	<b>1 punto</b>	<b>0 puntos</b>

### 2. Tabla con la se calificará la introducción: Valor 5 puntos

Aspecto a evaluar	5 puntos Muy Bueno	4 puntos Bueno	3 puntos Regular	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 pts Nulo
Introducción	La introducción describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia.	La introducción describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia pero puede ser mejorada.	La introducción describe parcialmente el trabajo y su relevancia.	La introducción describe de forma poco satisfactoria el trabajo y su relevancia.	La introducción no tiene relación con el trabajo y no se ajusta a lo solicitado.	NP

### 3. Rúbrica para evaluar el cuerpo del trabajo Valor 50 puntos

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
Propuesta de campaña del PAC.	Presenta la reseña de acuerdo con los aspectos de contenido y extensión solicitados.	Presenta la reseña histórica de acuerdo con los aspectos de contenido y extensión solicitados pero puede ser mejorado en cuanto a sus planteamientos	Presenta la reseña histórica de acuerdo con los aspectos de contenido pero no cumple en extensión.	Presenta la reseña histórica de acuerdo con los aspectos de contenidos no acordes con los aspectos de contenido ni extensión solicitados.	El análisis presentado es poco comprensible además no cumple con la inclusión de contenidos ni extensión solicitada.	No Presenta el aspecto solicitado

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
Propuesta de campaña del PAC	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Propuesta de campaña del Partido Restauración Nacional	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Propuesta de campaña Partido Restauración Nacional	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
	fuentes requeridas.		genera dudas.	mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.		
Análisis del ascenso de Fabricio Alvarado	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Análisis del ascenso de Carlos Alvarado	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Distribución de votos de Fabricio Alvarado	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el	No Presenta el aspecto solicitado

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
	solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	trabajo y con falta de solidez teórica.	
Distribución de votos de Carlos Alvarado	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Análisis del abstencionismo.	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
Análisis del abstencionismo	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Total						

### 5. Rúbrica para evaluar las conclusiones 15 puntos

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 pts Nulo
<b>Conclusión 1.</b>	La conclusión presentada posee la profundidad necesaria además guarda coherencia y posee el trabajo realizado.	La conclusión describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia pero puede ser mejorada.	La conclusión refleja parcialmente los aprendizajes logrados con el trabajo realizado.	La conclusión se desprende del trabajo realizado, pero le falta profundidad y coherencia.	La conclusión no tiene relación con el trabajo y no se ajusta a lo solicitado.	No presenta el aspecto solicitado
<b>Conclusión 2.</b>	La conclusión presentada posee la profundidad necesaria además guarda coherencia y posee el trabajo realizado.	La conclusión describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia, pero puede ser mejorada.	La conclusión refleja parcialmente los aprendizajes logrados con el trabajo realizado.	La conclusión se desprende del trabajo realizado, pero le falta profundidad y coherencia.	La conclusión no tiene relación con el trabajo y no se ajusta a lo solicitado.	No presenta el aspecto solicitado
<b>Conclusión 3</b>	La conclusión presentada posee la profundidad necesaria	La conclusión describe de forma satisfactoria el trabajo y su	La conclusión refleja parcialmente los aprendizajes	La conclusión se desprende del trabajo realizado, pero le falta	La conclusión no tiene relación con el trabajo y no se	No presenta el aspecto solicitado

<b>Criterios de Evaluación.</b>						
<b>Aspecto a evaluar</b>	<b>5 puntos Excelente</b>	<b>4 puntos Muy Bueno</b>	<b>3 puntos Bueno</b>	<b>2 puntos Aceptable</b>	<b>1 punto Deficiente</b>	<b>0 pts Nulo</b>
	además guarda coherencia y posee el trabajo realizado.	relevancia, pero puede ser mejorada.	logrados con el trabajo realizado.	profundidad y coherencia.	ajusta a lo solicitado.	
<b>total</b>						

### 5- Referencias bibliográficas Valor 5 puntos

<b>Criterios de Evaluación.</b>						
<b>Aspecto a evaluar</b>	<b>5 puntos Excelente</b>	<b>4 puntos Muy Bueno</b>	<b>3 puntos Bueno</b>	<b>2 puntos Aceptable</b>	<b>1 punto Deficiente</b>	<b>0 puntos Nulo</b>
<b>Referencias Bibliográficas</b>	Aporta referencias y cumple a cabalidad con el formato APA	Aporta referencias de acuerdo con el formato APA pero presenta al menos un error.	Aporta referencias, pero cumple parcialmente con el formato APA	Aporta referencias, pero no cumple con el formato APA	Presenta las referencias de forma incorrecta.	No Presenta el aspecto solicitado
<b>Total</b>						



## Segundo avance de investigación

### Tema

Una Mirada al proceso electoral costarricense del 2018.

### Actividades

Segunda ronda electoral 2018. **Valor 62 puntos**

1. Construya una introducción como presentación de su trabajo, donde explique los propósitos de este segundo trabajo y las partes que componen esta segunda parte. No olvide agregar una reflexión acerca de la importancia del tema que está investigando. Valor 5 puntos.
2. En esta segunda parte busque en la página del Tribunal Supremo de elecciones los resultados de las elecciones del 4 de febrero en su distrito y escriba confeccione un cuadro donde establezca los votos obtenidos por los 4 primeros partidos políticos y el porcentaje de abstencionismo. Valor 5 puntos (1 punto cada dato correctamente escrito)
3. Como tercer componente de su trabajo usted debe buscar y entrevistar a dos adultos mayores de su comunidad y que le expliquen cómo vivieron este proceso electoral y en se puede diferenciar de procesos electorales anteriores. Las preguntas que usted le realizó debe incluirlas en los anexos. 10 puntos (5 puntos cada entrevista)
4. Justifique con dos razones el triunfo del partido político en las elecciones de la segunda ronda del 2018. Valor 10 puntos (5 puntos cada razón correctamente justificada)
5. Caracterice con dos elementos el desarrollo de la segunda ronda electoral en su cantón. Para ello puede buscar datos en la página del TSE y también puede dar su opinión sobre la forma en que se desarrolló el proceso. Valor 10 puntos (5 puntos cada elemento correctamente caracterizado)
6. Conclusiones: Completada la investigación, debe incluir tres conclusiones sobre lo aprendido. Valor: 15 puntos. (5 puntos cada conclusión)
7. Referencias bibliográficas. Al finalizar el proyecto coloque en la última página las referencias bibliográficas. Estas deben seguir el formato APA ([www.apa.org](http://www.apa.org)). Valor: 5 puntos.



**Bibliografía/links electrónicos**

<https://semanariouniversidad.com/>

<http://resultados2018.tse.go.cr/resultados/#/presidenciales>

<https://www.nacion.com/el-pais/politica/los-alvarado-dos-polos-opuestos-iran-a-segunda/2HN4ETHKBFESPEWZJFM4WDBOAM/story/>

<https://www.ciep.ucr.ac.cr/index.php/actividades/actividades-ano-2013/38-elecciones-2014>

Para el contenido del trabajo tome en cuenta estas indicaciones:

<b>SECCIÓN</b>	<b>CARACTERÍSTICAS</b>
<b>Portada o carátula</b> (primera página)	Incluye datos generales: Universidad, escuela, nombre de la materia, título del documento, nombre del estudiante, carné, centro universitario, número de grupo y fecha de entrega.
<b>Desarrollo</b> (Son 6 paginas)	Incluye la Introducción y además debe incluir la discusión del tema mencionado y lo que se le solicita de este. Es la sección más extensa, por lo que debe <b>integrar los argumentos que haya encontrado, así como ideas y diversas opiniones sobre el tema.</b> Como estudiante debe interpretar la información obtenida de forma crítica y reflexiva y tratar de plasmarla en el trabajo con ideas y opiniones personales. <b>Debe incluir referencias bibliográficas basadas en el modelo del manual de APA</b> que se ubica en la página de la Cátedra de Historia. Así mismo debe incluir las conclusiones solicitadas.
<b>Bibliografía</b> (página ocho)	Listado completo y en orden alfabético de las fuentes empleadas en la realización del primer avance del trabajo de investigación. <u>No debe incluir referencias procedentes de Wikipedia, Rincón del Vago, Monografías. Buenas Tareas, Scribd ni páginas similares.</u>
<b>Rúbrica</b> (Adjuntar obligatoriamente como anexo al final del proyecto)	Finalmente debe adjuntar obligatoriamente la rúbrica correspondiente al primer avance del trabajo de investigación que se incluye al final de estas orientaciones.

Para el contenido del trabajo de investigación tome en cuenta estas indicaciones:

<b>SECCIÓN</b>	<b>DETALLE</b>
Coherencia	Debe existir una relación lógica entre las secciones de la investigación.
Manejo formal	<p>Deben estar acordes a una investigación universitaria, por lo tanto no debe empastarse, ni colocarse en sobres, folders o carpetas. Debe engraparse las páginas.</p> <p>Al proyecto no le debe incorporar cromos, dibujos, recortes o fotocopias de ninguna naturaleza. Considérese que se trata de un trabajo universitario.</p> <p>Todo debe elaborarse en hojas blancas, bond 20, tamaño carta. La misma debe presentarse escrita en letra de computadora e impresa en letra Times New Roman tamaño 12, a espacio y medio.</p>



#### **Fecha de entrega**

Después de la fecha de entrega no se aceptará ningún trabajo y se tomará como extemporáneo. No se acepta entregas por correo electrónico ni en otros formatos antes o después de la fecha indicada.



#### **Bibliografía y material virtual recomendado**

Puede visualizar materiales de apoyo y videos en nuestro sitio web, en la sección del curso [www.historiauned.net/hcultura](http://www.historiauned.net/hcultura) o en nuestro canal de Youtube [www.youtube.com/historiaunedcr](http://www.youtube.com/historiaunedcr)



## Rúbricas de calificación del SEGUNDO avance de investigación

### 1. Tabla con que se calificará la portada Valor 2 puntos

Completo	Incompleto	No presenta
Aportó lo requerido sin problemas.	Aportó el aspecto requerido de forma incompleta.	No presenta el trabajo de acuerdo con lo solicitado.
<b>2 puntos</b>	<b>1 punto</b>	<b>0 puntos</b>

### 2. Tabla con la se calificará la introducción. Valor 5 puntos

Aspecto a evaluar	5 puntos Muy Bueno	4 puntos Bueno	3 puntos Regular	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 pts Nulo
Introducción	La introducción describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia.	La introducción describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia pero puede ser mejorada.	La introducción describe parcialmente el trabajo y su relevancia.	La introducción describe de forma poco satisfactoria el trabajo y su relevancia.	La introducción no tiene relación con el trabajo y no se ajusta a lo solicitado.	NP

### 3. Rúbrica para evaluar el cuerpo del trabajo Valor 35 puntos

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
Resultados de las elecciones	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Primera entrevista	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la	Cumple medianamente con lo solicitado, y	Cumple, aunque su propuesta teórica es	Los elementos que presenta son erróneos,	No Presenta el

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
	ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	aspecto solicitado
Segunda entrevista	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Primera justificación	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
Segunda justificación	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Primer elemento	Cumple a satisfacción con lo solicitado, sus ideas son coherentes con el trabajo solicitado y con suficiente sustento teórico. Utilizó las fuentes requeridas.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada ya que se evidencian ciertos vacíos en la información brindada.	Cumple medianamente con lo solicitado, y aunque posee algún sustento teórico este pudo ser más contundente. El trabajo genera dudas.	Cumple, aunque su propuesta teórica es débil. Hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser mejorado sustancialmente o utilizó fuentes de poca confiabilidad.	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo y con falta de solidez teórica.	No Presenta el aspecto solicitado
Segundo elemento	Cumple a satisfacción con lo solicitado, la imagen es clara y se explica por sí sola.	Cumple con lo solicitado en el trabajo, sin embargo, la calidad debió ser mejorada.	Cumple medianamente con lo solicitado. La imagen genera dudas sobre su autoría	Cumple, aunque la imagen no es muy clara, y hay poca vinculación con lo que se requiere en el trabajo. Es evidente que puede ser	Los elementos que presenta son erróneos, desvinculados de lo que requiere el trabajo.	No Presenta el aspecto solicitado

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 puntos Nulo
				mejorado sustancialmente.		
total						

#### 4- Rúbrica para evaluar las conclusiones. Valor 15 puntos

Aspecto a evaluar	Criterios de Evaluación.					
	5 puntos Excelente	4 puntos Muy Bueno	3 puntos Bueno	2 puntos Aceptable	1 punto Deficiente	0 pts Nulo
<b>Conclusión 1.</b>	La conclusión presentada posee la profundidad necesaria además guarda coherencia y posee el trabajo realizado.	La conclusión describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia pero puede ser mejorada.	La conclusión refleja parcialmente los aprendizajes logrados con el trabajo realizado.	La conclusión se desprende del trabajo realizado, pero le falta profundidad y coherencia.	La conclusión no tiene relación con el trabajo y no se ajusta a lo solicitado.	No presenta el aspecto solicitado
<b>Conclusión 2.</b>	La conclusión presentada posee la profundidad necesaria además guarda coherencia y posee el trabajo realizado.	La conclusión describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia, pero puede ser mejorada.	La conclusión refleja parcialmente los aprendizajes logrados con el trabajo realizado.	La conclusión se desprende del trabajo realizado, pero le falta profundidad y coherencia.	La conclusión no tiene relación con el trabajo y no se ajusta a lo solicitado.	No presenta el aspecto solicitado
<b>Conclusión 3</b>	La conclusión presentada posee la profundidad necesaria además guarda coherencia y posee el trabajo realizado.	La conclusión describe de forma satisfactoria el trabajo y su relevancia, pero puede ser mejorada.	La conclusión refleja parcialmente los aprendizajes logrados con el trabajo realizado.	La conclusión se desprende del trabajo realizado, pero le falta profundidad y coherencia.	La conclusión no tiene relación con el trabajo y no se ajusta a lo solicitado.	No presenta el aspecto solicitado
<b>total</b>						

**5- Referencias bibliográficas Valor 5 puntos**

		<b>Criterios de Evaluación.</b>				
<b>Aspecto a evaluar</b>	<b>5 puntos Excelente</b>	<b>4 puntos Muy Bueno</b>	<b>3 puntos Bueno</b>	<b>2 puntos Aceptable</b>	<b>1 punto Deficiente</b>	<b>0 puntos Nulo</b>
<b>Referencias Bibliográficas</b>	Aporta referencias y cumple a cabalidad con el formato APA.	Aporta referencias de acuerdo con el formato APA pero presenta al menos un error.	Aporta referencias, pero cumple parcialmente con el formato APA.	Aporta referencias, pero no cumple con el formato APA.	Presenta las referencias de forma incorrecta.	No Presenta el aspecto solicitado.
<b>Total</b>						

Amgv/II-2018